



Programa Fortalecimiento de la Calidad Educativa

PFCE  
2018-2019

# Dictamen de la Evaluación

## Universidad Estatal del Valle de Ecatepec

1. Resultado de la Evaluación Integral del PFCE 2018-2019.
2. Rubros de evaluación PFCE, Proyectos de Gestión y de las Dependencias de Educación Superior.
3. Resultado detallado de la Evaluación del PFCE, Proyectos de Gestión y Rubros de evaluación PFCE, Proyectos de Gestión y de las Dependencias de Educación Superior.
4. Conclusiones.

**1. Resultado de la Evaluación Integral del PFCE 2018-2019.**

**PFCE**

Autoevaluación														Resultados Académicos				Actualización de la planeación										Consistencia													
Académica							Gestión							Capacidad		Competitividad		Académica					Gestión					4.1	4.2	4.3											
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.15	2.16	2.17	2.18	2.19	2.20	2.21	2.22	2.8	2.9	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	3.12	3.13	3.14	3.15	4.1	4.2	4.3	
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	2	1	3	3	4	1	3	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2

**Proyectos de Gestión**

	Pertinencia de Objetivos				Contribución	
	1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2
GES 1	2	3	3	3	3	3
GES 2	2	3	3	3	2	3

**Igualdad de Género - Capacitación**

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1
3	4	4	2	1	1	2	1	1	4	4	3

**Proyectos de las DES**

	Autoevaluación Académica								Resultados Académicos				Consistencia y Contribución							
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.15	Capacidad		Competitividad		2.1	2.2	2.3	2.4	3.1			
	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	
DES 845 - CIENCIAS DE LA SALUD	3	3	3	3	3	3	4	4	4	1	1	3	3	4	1	2	2	2	2	2
DES 846 - CIENCIAS SOCIALES	1	2	2	1	1	2	3	1	4	3	1	1	1	4	0	2	2	2	2	2
DES 847 - INGENIERÍAS	2	3	3	3	2	3	3	3	1	1	1	3	3	4	0	3	3	3	3	3

## 2. Rubros de evaluación PFCE, Proyectos de Gestión y de las Dependencias de Educación Superior.

### PFCE

- 1.1 Participación en el proceso de formulación del PFCE 2018-2019.
- 2.1 Análisis de cobertura con equidad.
- 2.2 Análisis de los programas de estudio flexibles e integrales.
- 2.3 Análisis de las enseñanzas pertinentes en contextos reales.
- 2.4 Análisis del uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación.
- 2.5 Análisis de la internacionalización.
- 2.6 Análisis de la vinculación.
- 2.7 Análisis de los indicadores de capacidad y competitividad académicas
- 2.15 Análisis de la formación integral del estudiante.

- 2.16** Análisis de la estructura organizacional académica asociada al modelo académico.
- 2.17** Análisis de la infraestructura que sustenta la conectividad institucional y los sistemas de información.
- 2.18** Análisis del impacto académico generado por la certificación de los procesos estratégicos de gestión.
- 2.19** Análisis sobre las condiciones institucionales para avanzar a la acreditación institucional.
- 2.20** Análisis de los mecanismos de rendición de cuentas de la Institución.
- 2.21** Análisis de la capacidad física instalada.
- 2.22** Análisis de los problemas estructurales
- 2.8** Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2013 y 2017.
- 2.9** Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2013 y 2017.
- 2.10** Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2013 y 2017.

- 2.11 Variación del número de programas educativos (PE) de TSU y licenciatura de calidad\* entre 2013 y 2017.
- 2.12 Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad entre 2013 y 2017.
- 2.13 Porcentaje de egresados (eficiencia terminal) de licenciatura por cohorte generacional (ciclo A).
- 2.14 Porcentaje de PE de posgrado de la institución reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado\*.
- 3.1 Objetivos estratégicos de la institución.
- 3.2 Políticas, estrategias y acciones de la institución para mejorar la cobertura con equidad.
- 3.3 Políticas, estrategias y acciones de la institución para impulsar programas de estudio flexibles e integrales.
- 3.4 Políticas, estrategias y acciones de la institución para fomentar el uso de Tecnologías de la Información y Comunicación.
- 3.5 Políticas, estrategias y acciones de la institución para impulsar la internacionalización.
- 3.6 Políticas, estrategias y acciones para mejorar la vinculación.

- 3.7 Políticas, estrategias y acciones para fortalecer y mejorar la capacidad y competitividad académicas.
- 3.8 Políticas, estrategias y acciones para mejorar la atención y formación integral del estudiante.
- 3.9 Políticas estrategias y acciones para adecuar la estructura organizacional académica asociadas al modelo académico
- 3.10 Políticas, estrategias y acciones para mejorar y aprovechar la conectividad institucional y Sistemas de Información.
- 3.11 Políticas, estrategias y acciones para mejorar las condiciones institucionales para avanzar a la acreditación institucional
- 3.12 Políticas y estrategias y acciones para la rendición de cuentas.
- 3.13 Políticas de la institución para aprovechar la capacidad de la infraestructura física educativa.
- 3.14 Políticas, estrategias y acciones para resolver los problemas estructurales.
- 3.15 Las políticas orientan el logro de los objetivos estratégicos, acciones y el cumplimiento de los Indicadores de Calidad 2018 a 2020.
- 4.1 Contextualización de la planeación y su asociación con los proyectos de la gestión y de las DES en cumplimiento en sus Indicadores de Calidad institucionales.

**4.2** Contribución de los proyectos de la gestión institucional y de las DES al cumplimiento de las políticas, objetivos y estrategias e indicadores planteadas en el ámbito de la planeación institucional.

**4.3** Contribución del PFCE 2018-2019 a la mejora continua e integral de la calidad académica y gestión institucional.

### ***Proyectos de Gestión***

---

#### ***Problemas comunes de las DES***

- 1.1** Alineación de los objetivos particulares del proyecto de Problemas Comunes de las DES respecto a la priorización de los objetivos estratégicos y estrategias del ámbito académico formuladas a partir de la autoevaluación y planeación institucional.
- 1.2** Complementariedad entre los diferentes objetivos particulares del proyecto para fortalecer integralmente la capacidad y competitividad institucional y la formación integral del estudiante.
- 1.3** Congruencia de las metas académicas y acciones para resolver la problemática identificada en la justificación del proyecto.
- 1.4** Factibilidad de alcanzar las metas académicas de los objetivos particulares en el transcurso del periodo establecido.
- 2.1** Opinión sobre el monto total solicitado en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas a los objetivos particulares.

2.2 Contribución del proyecto al logro de los Indicadores de Calidad establecidos en el PFCE 2018-2019.

### **Problemas de la Gestión**

- 1.1 Alineación de los objetivos particulares del proyecto respecto a la priorización de los objetivos estratégicos y estrategias del ámbito académico formuladas a partir de la autoevaluación y planeación institucional.
- 1.2 Complementariedad entre los diferentes objetivos particulares del proyecto para fortalecer integralmente la calidad de la gestión institucional.
- 1.3 Congruencia de las metas académicas y acciones para resolver la problemática identificada en la justificación del proyecto.
- 1.4 Factibilidad de alcanzar las metas académicas de los objetivos particulares en el transcurso del periodo establecido.
- 2.1 Opinión sobre el monto total solicitado en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas a los objetivos particulares.
- 2.2 Contribución del proyecto de al logro de los Indicadores de Calidad establecidos en el PFCE 2018-2019.

### **Igualdad de Género - Capacitación**

- 1.1 Claridad y objetividad en el diagnóstico (Estudio de Género) realizado sobre la problemática que enfrenta la institución respecto a la Igualdad de Género



- 1.2 El proyecto define claramente el objetivo que se conseguirá al finalizar el proyecto
- 1.3 El Plan de Capacitación define el número total de personas que se atenderá con el proyecto
- 1.4 En el Plan de Capacitación se definen claramente las características de la población que se atenderá con el proyecto (edad, escolaridad, experiencia laboral, etc.)
- 1.5 El proyecto presenta una descripción clara de las actividades que comprende el Plan de Capacitación
- 1.6 El Plan de Capacitación establece de manera clara una metodología didáctica
- 1.7 La Estructuración de los contenidos\* es adecuada para el cumplimiento del objetivo del Plan de Capacitación \*Considera conocimientos, habilidades y/o actitudes que el participante deberá conocer y/o dominar al terminar la capacitación
- 1.8 Las actividades de Instrucción\* definidas en el Plan de Capacitación complementan adecuadamente el proceso de aprendizaje \*Técnicas de instrucción que facilitan el proceso capacitación-aprendizaje
- 1.9 Los recursos didácticos\* establecidos en el Plan de Capacitación son adecuados para lograr el objetivo establecido \*Materiales que apoyan y facilitan el proceso de capacitación-aprendizaje
- 1.10 Coherencia de las Indicadores de Calidad con la justificación del proyecto
- 2.1 Los recursos solicitados son adecuados y suficientes para la contribución del desarrollo del proyecto

- 3.1** Coherencia entre el Estudio Diagnóstico, el plan de capacitación, los objetivos particulares, las metas académicas, acciones, recursos asociados y los Indicadores Calidad establecidos en el proyecto.

### **Proyectos de las DES**

**1.1** Análisis de cobertura con equidad.

**1.2** Análisis de los programas de estudio flexibles e integrales.

**1.3** Análisis de las enseñanzas pertinentes en contextos reales

**1.4** Análisis del uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación.

**1.5** Análisis de la internacionalización.

**1.6** Análisis de la vinculación.

**1.7** Análisis de los indicadores de capacidad y competitividad académicas

**1.15** Análisis de la formación integral del estudiante.

**1.8** Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2013 y 2017.

**1.9** Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2013 y 2017.

**1.10** Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2013 y 2017.

**1.11** Variación del número de programas educativos (PE) de TSU y licenciatura de calidad\* entre 2013 y 2017.

**1.12** Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad entre 2013 y 2017.

**1.13** Porcentaje de egresados (eficiencia terminal) de licenciatura por cohorte generacional (ciclo A).

**1.14** Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.

**2.1** Contribución del proyecto integral de la DES a la atención prioritaria de los problemas y fortalezas derivadas de la autoevaluación.

**2.2** Contribución del proyecto integral de la DES a la mejora significativa de la capacidad académica.

**2.3** Contribución del proyecto integral de la DES a la mejora significativa de la competitividad académica y formación integral del estudiante.

**2.4** Opinión sobre el monto total solicitado en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.

**3.1** Contribución del proyecto a la mejora continua e integral de la calidad académica de la DES.

**3. Resultado detallado de la Evaluación del PFCE, Proyectos de Gestión y Rubros de evaluación PFCE, Proyectos de Gestión y de las Dependencias de Educación Superior**

**PFCE**

Autoevaluación														Resultados Académicos							Actualización de la planeación											Consistencia								
Académica							Gestión							Capacidad			Competitividad				Académica						Gestión					4.1	4.2	4.3						
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.15	2.16	2.17	2.18	2.19	2.20	2.21	2.22	2.8	2.9	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	3.12	3.13	3.14	3.15	4.1	4.2	4.3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	2	1	3	3	4	1	3	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2

**Observaciones**

- 1.1 **Participación en el proceso de formulación del PFCE 2018-2019.**  
*Se observa participación de la comunidad universitaria de la elaboración del documento*
- 2.1 **Análisis de cobertura con equidad.**  
*Se tiene una buena cobertura, pero no logra impactar en el municipio*
- 2.2 **Análisis de los programas de estudio flexibles e integrales.**  
*Sus programas mantienen seriación en las materias que los conforman*
- 2.3 **Análisis de las enseñanzas pertinentes en contextos reales.**  
*En el estudio de seguimiento de egresados, la muestra no es representativa*
- 2.4 **Análisis del uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación.**  
*Un porcentaje pequeño de las materias está en línea y la infraestructura es insuficiente para impactar en el PEA*
- 2.5 **Análisis de la internacionalización.**  
*Se cuenta con estrategias interesantes pero insuficientes para lograr la internacionalización*
- 2.6 **Análisis de la vinculación.**  
*Existen estrategias, pero no impactan en el desarrollo social y económico de forma contundente*
- 2.7 **Análisis de los indicadores de capacidad y competitividad académicas**  
*Existe análisis, pero no se identifican con claridad las estrategias para mejorar estos rubros*
- 2.15 **Análisis de la formación integral del estudiante.**  
*Existen estrategias, pero hay que darles mayor impulso*
- 2.16 **Análisis de la estructura organizacional académica asociada al modelo académico.**  
*Reconocen que la estructura organizacional debe ser revisada debido al crecimiento de la IES*
- 2.17 **Análisis de la infraestructura que sustenta la conectividad institucional y los sistemas de información.**  
*La infraestructura debe crecer al mismo ritmo que la Institución*
- 2.18 **Análisis del impacto académico generado por la certificación de los procesos estratégicos de gestión.**

No es claro el impacto académico

- 2.19 **Análisis sobre las condiciones institucionales para avanzar a la acreditación institucional.**  
*No se observan acciones encaminadas a la acreditación*
- 2.8 **Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2013 y 2017.**  
*El 97% de sus PTC tienen posgrado*
- 2.9 **Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2013 y 2017.**  
*Sólo el 38.5 cuenta con perfil*
- 2.10 **Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2013 y 2017.**  
*No hay variación*
- 2.11 **Variación del número de programas educativos (PE) de TSU y licenciatura de calidad\* entre 2013 y 2017.**  
*Sólo el 40% es de calidad*
- 2.12 **Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad entre 2013 y 2017.**  
*42% de la matrícula es de calidad*
- 2.13 **Porcentaje de egresados (eficiencia terminal) de licenciatura por cohorte generacional (ciclo A).**  
*Egreso del 77.44%*
- 2.14 **Porcentaje de PE de posgrado de la institución reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado\*.**  
*Es necesario crear las condiciones para incorporarlo en el PNPC*
- 3.2 **Políticas, estrategias y acciones de la institución para mejorar la cobertura con equidad.**  
*No se observan políticas para la cobertura*
- 3.3 **Políticas, estrategias y acciones de la institución para impulsar programas de estudio flexibles e integrales.**  
*No son suficientes, ni las más adecuadas para incidir en el desarrollo académico*
- 3.4 **Políticas, estrategias y acciones de la institución para fomentar el uso de Tecnologías de la Información y Comunicación.**  
*No se observan políticas para este rubro*
- 3.5 **Políticas, estrategias y acciones de la institución para impulsar la internacionalización.**  
*Las políticas, estrategias y acciones no son suficientes y poco pertinentes*
- 3.6 **Políticas, estrategias y acciones para mejorar la vinculación.**  
*Las políticas, estrategias y acciones no son suficientes y poco pertinentes*
- 3.7 **Políticas, estrategias y acciones para fortalecer y mejorar la capacidad y competitividad académicas.**  
*Las políticas, estrategias y acciones no son suficientes y poco pertinentes*
- 3.8 **Políticas, estrategias y acciones para mejorar la atención y formación integral del estudiante.**  
*No se observan Las políticas, estrategias y acciones*
- 3.9 **Políticas, estrategias y acciones para adecuar la estructura organizacional académica asociadas al modelo académico**  
*No se observan políticas, estrategias y acciones a pesar de que señalan que deben revisar su modelo*
- 3.10 **Políticas, estrategias y acciones para mejorar y aprovechar la conectividad institucional y Sistemas de Información.**  
*No se observan políticas, estrategias y acciones a pesar de que señalan que deben revisar su modelo*
- 3.11 **Políticas, estrategias y acciones para mejorar las condiciones institucionales para avanzar a la acreditación institucional**

No se observan políticas, estrategias y acciones

**3.12 Políticas y estrategias y acciones para la rendición de cuentas.**

*No se observan políticas, estrategias y acciones*

**3.13 Políticas de la institución para aprovechar la capacidad de la infraestructura física educativa.**

*Las políticas, estrategias y acciones no son suficientes y poco pertinentes*

**3.14 Políticas, estrategias y acciones para resolver los problemas estructurales.**

*No se observan políticas, estrategias y acciones*

**3.15 Las políticas orientan el logro de los objetivos estratégicos, acciones y el cumplimiento de los Indicadores de Calidad 2018 a 2020.**

*Las políticas no son suficientes para tener calidad integral*

**4.1 Contextualización de la planeación y su asociación con los proyectos de la gestión y de las DES en cumplimiento en sus Indicadores de Calidad institucionales.**

*Hay una buena contextualización, pero no se refleja en los proyectos y que estos incidan en sus indicadores*

**4.2 Contribución de los proyectos de la gestión institucional y de las DES al cumplimiento de las políticas, objetivos y estrategias e indicadores planteadas en el ámbito de la planeación institucional.**

*Los proyectos de la gestión contribuyen, no así los de la DES que abordan aspectos muy particulares*

**Contribución del PFCE 2018-2019 a la mejora continua e integral de la calidad académica y gestión institucional.**

**4.3 Las políticas, metas y estrategias deben ser reconsideradas, hay que hacer un planteamiento de mayor profundidad que permita atender las áreas de oportunidad que ustedes mismos reconocen**

**Consideraciones Finales**

**1.- Fortalecimiento a la capacidad académica.**

*Es necesario establecer políticas, metas y estrategias más congruentes para elevar el nivel de los Cuerpos Académicos, incrementar SNI y Perfiles PRODEP, pues no muestran evolución o en algunos casos es mínima.*

**2.- Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.**

*Las políticas, metas y estrategias son insuficientes para elevar la competitividad.*

**3.- Algún otro aspecto relevante.**

*Las políticas, estrategias y acciones no son suficientes para resolver las problemáticas detectadas en la autoevaluación, los proyectos poco apoyan la mejora continua e integral*

**Proyectos de Gestión**

**GES 1 - Problemas comunes de las DES**

Pertinencia de Objetivos				Contribución	
1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2
2	3	3	3	3	3

**Observaciones**

- Alineación de los objetivos particulares del proyecto de Problemas Comunes de las DES respecto a la priorización de los objetivos estratégicos y estrategias del ámbito académico formuladas a partir de la autoevaluación y planeación institucional.**
  - 1.1 *El objetivo particular se alinea poco, con los estratégicos, ya que en éstos últimos no tiene prioridad, ni se menciona en la autoevaluación*
- Complementariedad entre los diferentes objetivos particulares del proyecto para fortalecer integralmente la capacidad y competitividad institucional y la formación integral del estudiante.**
  - 1.2 *El objetivo le aporta a la competitividad académica y la formación de los estudiantes*
- Congruencia de las metas académicas y acciones para resolver la problemática identificada en la justificación del proyecto.**
  - 1.3 *Existe congruencia con la problemática, pero no la resuelve completamente*
- Factibilidad de alcanzar las metas académicas de los objetivos particulares en el transcurso del periodo establecido.**
  - 1.4 *Es factible alcanzar las metas, siempre y cuando tengan el espacio físico para poner los libros*

**Consideraciones Finales**

- 2.- Agradecemos sus recomendaciones, las cuales resultarán muy útiles en el proceso de retroalimentación que se proporcione a la institución**
  - El proyecto es factible, pero sólo atiende un aspecto muy particular, que es atender una recomendación de CIEES y se dejaron de lado aspectos como la capacitación docente, el seguimiento de egresados, estudio de empleadores, incrementar la vinculación, atención integral de estudiantes, entre otros aspectos.*

**GES 2 - Problemas de la Gestión**

Pertinencia de Objetivos				Contribución	
1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2
2	3	3	3	2	3

**Observaciones**

- Alineación de los objetivos particulares del proyecto respecto a la priorización de los objetivos estratégicos y estrategias del ámbito académico formuladas a partir de la autoevaluación y planeación institucional.**
  - 1.1 *No hay objetivo estratégico claro que se alinee con los objetivos del proyecto*
- Opinión sobre el monto total solicitado en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas a los objetivos particulares.**
  - 2.1 *La mayor parte de los recursos que solicitan PFCE no los apoya*

**Consideraciones Finales**

- 1.- Agradecemos sus recomendaciones, las cuales resultarán muy útiles en el proceso de retroalimentación que se proporcione a la institución**



El proyecto señala una necesidad clara en la DES y contribuye a mejorar tanto procesos administrativos como académicos, pero es importante integrar otros aspectos de la gestión que se observan en su autoevaluación.

**Igualdad de Género - Capacitación**

**GES 3 - Igualdad de Género**

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1
3	4	4	2	1	1	2	1	1	4	4	3

**Observaciones**

- 1.4 En el Plan de Capacitación se definen claramente las características de la población que se atenderá con el proyecto (edad, escolaridad, experiencia laboral,etc.)**  
*El Plan solamente anota el perfil general de la comunidad (personal docente, alumnado y personal administrativo y funcionarios/as).*
- 1.5 El proyecto presenta una descripción clara de las actividades que comprende el Plan de Capacitación**  
*El Plan se limita a anotar en un cronograma el nombre y tipo de actividad (conferencia o curso-taller), y la comunidad universitaria a la que va dirigida, sin que incluya la descripción clara de las actividades.*
- 1.6 El Plan de Capacitación establece de manera clara una metodología didáctica**  
*En el Plan no se anota ni los objetivos, ni contenidos, ni el número de personas en cada grupo, ni perfil de quienes impartirán los cursos-taller y conferencias.*
- 1.7 La Estructuración de los contenidos\* es adecuada para el cumplimiento del objetivo del Plan de Capacitación \*Considera conocimientos, habilidades y/o actitudes que el participante deberá conocer y/o dominar al terminar la capacitación**  
*En el Plan se limita a anotar el perfil general de quienes se verán impactados con las acciones previstas en el Plan.*
- 1.8 Las actividades de Instrucción\* definidas en el Plan de Capacitación complementan adecuadamente el proceso de aprendizaje \*Técnicas de instrucción que facilitan el proceso capacitación-aprendizaje**  
*En el diseño del Plan, sólo se anota el tipo y nombre de la actividad a desarrollar.*
- 1.9 Los recursos didácticos\* establecidos en el Plan de Capacitación son adecuados para lograr el objetivo establecido \*Materiales que apoyan y facilitan el proceso de capacitación-aprendizaje**  
*No elaboran una carta descriptiva y quieren pagan lo mismo una conferencia que un curso taller.*
- 1.10 Coherencia de las Indicadores de Calidad con la justificación del proyecto**  
*Los indicadores y los recursos sí están claramente indicados, en coherencia con la justificación del proyecto.*

**Los recursos solicitados son adecuados y suficientes para la contribución del desarrollo del proyecto**
- 2.1 Dado que el tope presupuestal es de hasta \$700 mil pesos por año, están en posibilidad de programar más cursos a fin de dar mayor cobertura a la comunidad universitaria. Llama la atención que los costos de las conferencias son iguales a los de los cursos-talleres.**
- 3.1 Coherencia entre el Estudio Diagnóstico, el plan de capacitación, los objetivos particulares, las metas académicas, acciones, recursos asociados y los Indicadores Calidad establecidos en el proyecto.**

La cantidad de recursos solicitados son insuficientes para atender los compromisos planteados en los indicadores, por lo que se sugiere la programación de más recursos para dar cumplimiento a las metas establecidas.

### Consideraciones Finales

#### 1.- Agradecemos sus recomendaciones, las cuales resultarán muy útiles en el proceso de retroalimentación que se proporcione a la institución

Dado que el tope presupuestal es de hasta \$700 mil pesos, están en posibilidad de programar más cursos a fin de dar mayor cobertura a la comunidad universitaria. Llama la atención que los costos de las conferencias son iguales a los de los cursos-talleres. Se sugiere la reelaboración del Proyecto, tomando en consideración que pueden incluir en los gastos la compra de acervo bibliográfico en materia de estudios de género.

### Proyectos de las DES

#### DES 845 - CIENCIAS DE LA SALUD

Autoevaluación Académica								Resultados Académicos							Consistencia y Contribución				
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.15	Capacidad			Competitividad				2.1	2.2	2.3	2.4	3.1
1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14													
3	3	3	3	3	3	4	4	4	1	1	3	3	4	1	2	2	2	2	2

### Observaciones

- 1.1 **Análisis de cobertura con equidad.**  
*Falto profundidad en el análisis*
- 1.2 **Análisis de los programas de estudio flexibles e integrales.**  
*Falto profundidad en el análisis*
- 1.3 **Análisis de las enseñanzas pertinentes en contextos reales**  
*Falto profundidad en el análisis*
- 1.4 **Análisis del uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación.**  
*Incrementar las acciones para el uso de las tecnologías*
- 1.5 **Análisis de la internacionalización.**  
*Es importante incrementar los convenios*
- 1.6 **Análisis de la vinculación.**  
*Es importante incrementar los convenios*
- 1.9 **Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2013 y 2017.**  
*No hay variación en el período de análisis*
- 1.10 **Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2013 y 2017.**

No hay variación en el período de análisis

**1.14 Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.**

*El posgrado no es de calidad*

**2.1 Contribución del proyecto integral de la DES a la atención prioritaria de los problemas y fortalezas derivadas de la autoevaluación.**

*El proyecto se centra sólo en la capacidad académica y desatiende los problemas identificados en la autoevaluación*

**2.2 Contribución del proyecto integral de la DES a la mejora significativa de la capacidad académica.**

*Se enfoca sólo en los CA*

**2.3 Contribución del proyecto integral de la DES a la mejora significativa de la competitividad académica y formación integral del estudiante.**

*Aunque solicitan recursos para equipamiento y que pueden apoyar a la competitividad, la justificación se centra en los CA*

**2.4 Opinión sobre el monto total solicitado en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.**

*Dado que sólo atienden un solo aspecto resultan excesivos*

**3.1 Contribución del proyecto a la mejora continua e integral de la calidad académica de la DES.**

*El proyecto se centra sólo en la capacidad académica y desatiende los problemas identificados en la autoevaluación*

**Consideraciones Finales**

**1.- Fortalecimiento a la capacidad académica.**

*La DES tiene foco rojo en los indicadores de perfil, SIN y CA, ya que a pesar de que tiene PTC habilitados, éstos no han evolucionado y las acciones planteadas no garantizan que la capacidad académica evolucione*

**2.- Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.**

*El proyecto no aborda aspectos identificados en la autoevaluación, la actualización de los PE, realizar estudios de pertinencia, la capacitación docente, atender recomendaciones, entre otras cosas*

**3.- Algún otro aspecto relevante.**

*A pesar de que la en la autoevaluación se señalan áreas de oportunidad identificadas en la autoevaluación, el proyecto sólo atiende la capacidad. En ningún momento se hace referencia a los estudiantes principal razón de ser de los programas.*

**DES 846 - CIENCIAS SOCIALES**

Autoevaluación Académica								Resultados Académicos						Consistencia y Contribución					
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.15	Capacidad			Competitividad			2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	
1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14													
1	2	2	1	1	2	3	1	4	3	1	1	1	4	0	2	2	2	2	2

**Observaciones**

**1.1 Análisis de cobertura con equidad.**

No hay análisis

- 1.2 **Análisis de los programas de estudio flexibles e integrales.**  
*No hay profundidad en el análisis*
- 1.3 **Análisis de las enseñanzas pertinentes en contextos reales**  
*No hay profundidad en el análisis*
- 1.4 **Análisis del uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación.**  
*No hay análisis*
- 1.5 **Análisis de la internacionalización.**  
*No hay análisis*
- 1.6 **Análisis de la vinculación.**  
*No hay profundidad en el análisis*
- 1.15 **Análisis de la formación integral del estudiante.**  
*No hay análisis*
- 1.10 **Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2013 y 2017.**  
*No hay variación*
- 1.11 **Variación del número de programas educativos (PE) de TSU y licenciatura de calidad\* entre 2013 y 2017.**  
*No hay programas de calidad*
- 1.12 **Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad entre 2013 y 2017.**  
*No hay matrícula de calidad*
- 2.1 **Contribución del proyecto integral de la DES a la atención prioritaria de los problemas y fortalezas derivadas de la autoevaluación.**  
*El proyecto no refleja todos los aspectos en los que la DES debe incidir*
- 2.2 **Contribución del proyecto integral de la DES a la mejora significativa de la capacidad académica.**  
*Algunas metas no son congruentes con los objetivos, por ejemplo op1 y m1.1*
- 2.3 **Contribución del proyecto integral de la DES a la mejora significativa de la competitividad académica y formación integral del estudiante.**  
*El proyecto sólo se centra en los profesores*
- 2.4 **Opinión sobre el monto total solicitado en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.**  
*Los recursos son excesivos en tanto atienden un solo aspecto*
- 3.1 **Contribución del proyecto a la mejora continua e integral de la calidad académica de la DES.**  
*Dado que sólo se centra en capacidad, su contribución al desarrollo integral de la calidad es poca.*

#### Consideraciones Finales

##### 1.- Fortalecimiento a la capacidad académica.

*La DES tiene foco rojo en los indicadores de perfil, SIN y CA, ya que a pesar de que tiene PTC habilitados, éstos no han evolucionado y las acciones del proyecto no garantizan su evolución*

##### 2.- Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.

El proyecto no refleja acciones para el desarrollo de la competitividad y es necesario recuperar esa parte, ya que identifican varias debilidades en este rubro

**3.- Algún otro aspecto relevante.**

A pesar de que en la autoevaluación se señalan áreas de oportunidad, el proyecto sólo atiende la capacidad, es importante que en futuros ejercicios realicen un proyecto integral que atienda capacidad, competitividad y atención a estudiantes.

**DES 847 - INGENIERÍAS**

Autoevaluación Académica								Resultados Académicos								Consistencia y Contribución				
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.15	Capacidad				Competitividad				2.1	2.2	2.3	2.4	3.1
2	3	3	3	2	3	3	3	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	
								1	1	1	3	3	4	0	3	3	3	3	3	

**Observaciones**

- 1.1 **Análisis de cobertura con equidad.**  
*No se hace un análisis, no se observan estrategias, solo se presentan datos*
- 1.5 **Análisis de la internacionalización.**  
*No hay estrategias suficientes, sólo hacen referencia al aprendizaje del inglés*
- 1.8 **Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2013 y 2017.**  
*No hay variación en el período de análisis*
- 1.9 **Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2013 y 2017.**  
*No hay variación en el período de análisis*
- 1.10 **Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2013 y 2017.**  
*No hay SNI*
- 1.14 **Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.**  
*NA*

**Consideraciones Finales**

- 1.- **Fortalecimiento a la capacidad académica.**  
*La DES tiene foco rojo en los indicadores de perfil, SIN y CA, ya que a pesar de que tiene PTC habilitados, éstos no han evolucionado*
- 2.- **Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.**  
*Las acciones para la mejorar la competitividad no son suficientes, ya que no se abordan aspectos que requieren atención como son la baja titulación, los estudios de seguimiento de egresados, deficiente vinculación, programa de atención a estudiantes, entre otros.*
- 3.- **Algún otro aspecto relevante.**  
*A pesar de que identifican áreas de oportunidad, el proyecto no las atiende de manera integral.*

#### 4. Conclusiones.

Dado el resultado de la evaluación de las diferentes propuestas de réplica presentadas por la institución, éstas fueron dictaminadas de la siguiente manera:

##### **Evaluación Favorable:**

- GES 1 - Problemas comunes de las DES
- GES 2 - Problemas de la Gestión
- GES 3 - Igualdad de Género
- DES 847 - INGENIERÍAS

##### **Evaluación No Favorable:**

- PFCE
- DES 845 - CIENCIAS DE LA SALUD
- DES 846 - CIENCIAS SOCIALES